

**Городская выставка-конференция школьников  
«Юные исследователи – будущее Севера. ЮНИОР»**

Секция социально-гуманитарные и экономические науки: психология.

**РАЗВИТИЕ ПАМЯТИ  
У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ:  
ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕДУЩЕГО ТИПА ПАМЯТИ**

Автор: Паладич Яна Юрьевна,  
4 «А» класс, прогимназия № 24

Руководители: Захарова Юлианна Александровна,  
учитель начальных классов прогимназии №24

Ковтун Марина Васильевна,  
педагог-психолог прогимназии №24

Мурманск

2012 г.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	3
Развитие памяти у младших школьников: определение ведущего типа памяти .....	4
Заключение .....	9
Список использованной литературы .....	10
Приложение 1. Протокол исследования слуховой памяти	
Приложение 2. Уровень слухового запоминания	
Приложение 3. Сравнительный анализ воспроизведения слов в цепочке	
Приложение 4. Протокол исследования зрительной памяти	
Приложение 5. Уровень зрительного запоминания	
Приложение 6. Протокол исследования моторно-слухового типа памяти	
Приложение 7. Уровень моторно-слухового запоминания	
Приложение 8. Протокол исследования комбинированного типа памяти	
Приложение 9. Уровень комбинированного запоминания	
Приложение 10. Сравнительный анализ уровней развития типов памяти	

## ВВЕДЕНИЕ

Данная работа посвящена определению ведущего типа памяти у младших школьников.

Мы воспринимаем информацию, поступающую из окружающего мира, с помощью систем и органов чувств. Мы можем познавать мир с помощью зрения, слуха, обоняния и осязания. Обычно каждый человек имеет предпочтения в способе восприятия и переработки информации. Та система восприятия, которую он использует чаще, называется ведущей системой восприятия или ведущей репрезентативной системой. В зависимости от особенностей восприятия и переработки информации людей можно разделить на визуалов, аудиалов, кинестетиков, дискретов.

Так как в начальной школе ученики, как правило, стараются запомнить как можно лучше то, что им сообщает учитель, нам стало интересно выяснить, при помощи какой репрезентативной системы происходит процесс запоминания у младших школьников.

Объект исследования: память как познавательный процесс.

Предмет исследования: уровень развития зрительной, слуховой, моторно-слуховой и комбинированной памяти у младшего школьника (учащихся 4 «А» класса).

Цель данной работы: исследовать уровень развития памяти младших школьников.

Гипотеза: среди различных типов памяти ведущим у младшего школьника является комбинированный.

Задачи:

1. Провести теоретический анализ по теме исследования.
2. Выявить уровень развития различных типов памяти младших школьников.
3. Определить перспективы дальнейшей работы по проблеме развития памяти в младшем школьном возрасте.

При проведении исследования были использованы метод литературного поиска по вопросам развития памяти и психодиагностический метод.

Исследование проводилось на базе прогимназии №24 г. Мурманска. В исследовании принял участие 21 испытуемый – учащиеся 4 «А» класса.

## РАЗВИТИЕ ПАМЯТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕДУЩЕГО ТИПА ПАМЯТИ

При проведении исследования была использована методика для определения ведущего типа памяти. В эксперименте принял участие 21 человек – учащиеся 4 «А» класса. Первая часть методики направлена на определение уровня развития слуховой памяти. Для запоминания я зачитывала своим одноклассникам вслух ряд из 10 слов. Затем просила их записать те слова, которые они запомнили, в протокол исследования под цифрой 1. Анализируя результаты выполнения задания, заметила, что:

1) ученики чаще вспоминали «крайние» слова – в особенности, из начала прочитанной группы – так, первые 3 слова ребята воспроизвели 56 раз, последние 3 – 30 раз, а те слова, что находились в середине группы – 27 раз.

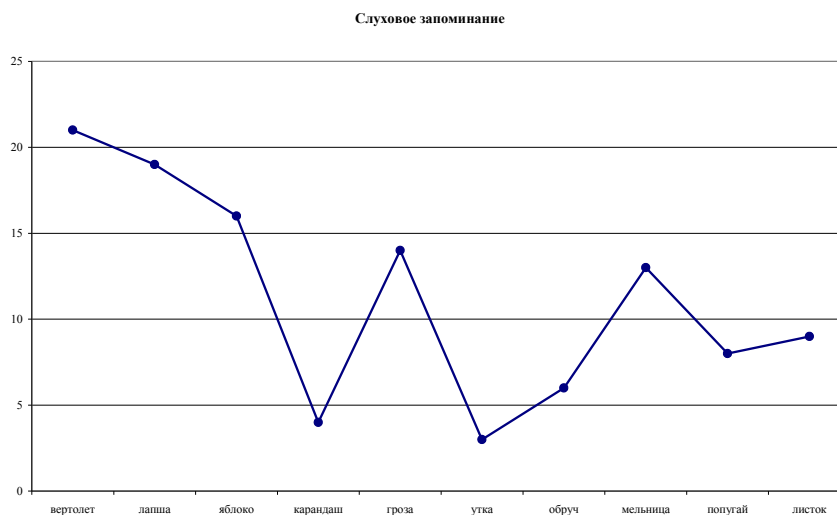


Диаграмма 1

2) каждый ученик, так или иначе, осуществлял перестановку исходного набора слов (искажение первоначального порядка).

Эти факты подтверждают сведения об особенностях словесной памяти – при запоминании ряда слов точнее всего воспроизводятся начальные и/или конечные. Слово, которое привлекло внимание слушателя, при воспроизведении имеет тенденцию передвигаться к началу. При этом наибольшее количество детей вспомнили слова: *вертолет* (21 человек), *лапша* (19 человек) и *яблоко* (16 человек). Среднее количество верно воспроизведенных слов по классу составило 5. Минимальное количество воспроизведенных слов – 3, максимальное – 8, то есть, нет таких учащихся, которые бы вспомнили все 10 слов.



Диаграмма 2

Вторая часть методики направлена на исследование уровня развития зрительной памяти. Для запоминания ребятам на минуту на одном развороте доски были показаны следующие 10 слов. Потом доска закрывалась, и ребята по памяти записывали под цифрой 2 те слова, которые могли вспомнить.

На диаграмме можно увидеть, что наибольшее количество ребят запомнили такие слова, как *машина* (21 человек), *малина* (19 человек) и *бревно* (17 человек). Все эти слова находились во второй половине группы, поэтому для анализа я разбила слова данной группы на 2 части. Выяснилось, что слова из первой половины были названы 71 раз, а слова из второй половины – 82 раза, при этом слова *машина* и *малина* названы 40 раз. Я предположила, что такой результат связан, скорее, не с местом расположения этих слов, а с их похожим звучанием.

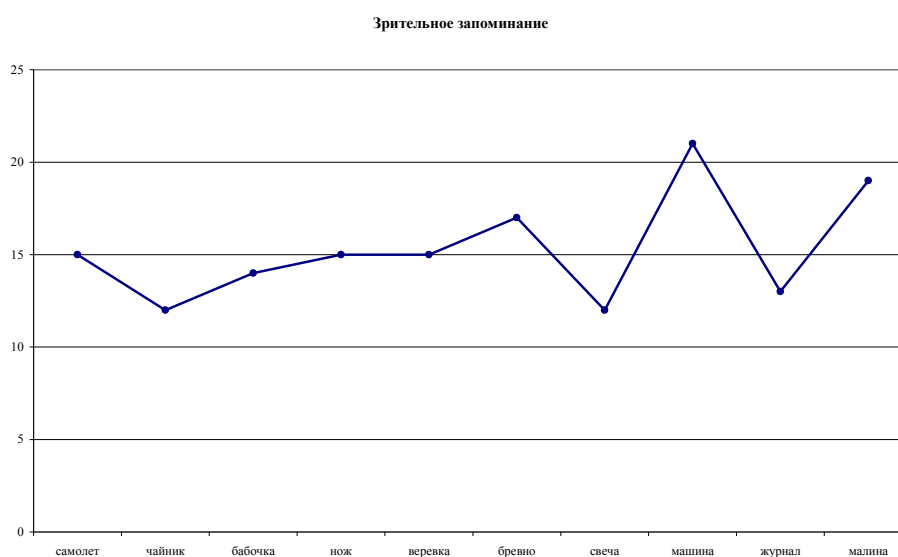


Диаграмма 3

Среднее количество верно воспроизведенных слов при зрительном запоминании составило 7. Надо отметить, что в этой группе не было таких слов, которых не смог назвать хотя бы один человек, при этом минимальное количество составило 4, а максимальное – 10 слов. Все слова смогли вспомнить 3 человека, однако назвали они эти слова не в том порядке, в котором те были даны.

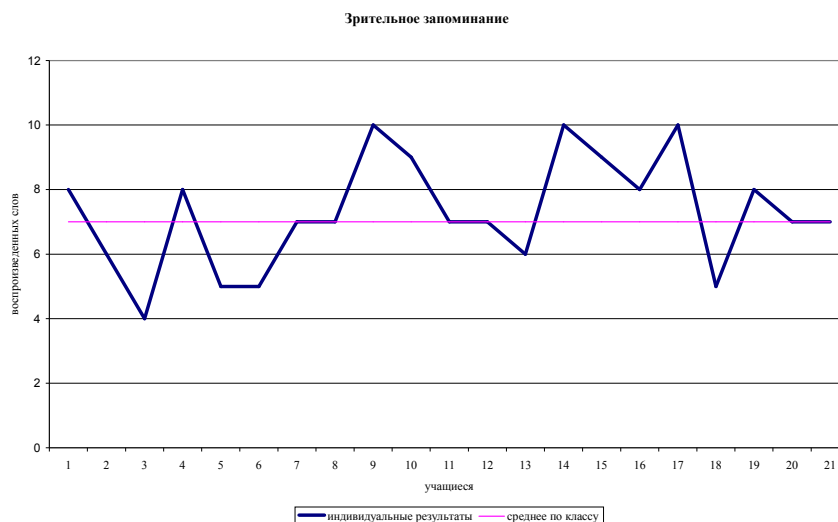


Диаграмма 4

Третья часть методики направлена на оценку уровня моторно-слухового запоминания и состоит также из 10. Сначала я по очереди называла их своим одноклассникам вслух, а они вслед за мной «писали» их в воздухе. Потом, когда все 10 слов были прочитаны и «написаны», ребята записали в своих листочках под цифрой 3 те слова, которые смогли вспомнить.

Анализируя то, как мои одноклассники запомнили слова из данной группы, я обратила внимание на значительное преобладание слов из второй половины группы.



Диаграмма 5

Лучше всего ученики запомнили такие слова, как *воротник* (19 человек), *собака* (16 человек) и *шутка* (16 человек). При этом среднее количество слов, которые смогли вспомнить ребята, составило 6, самый маленький результат – 3, а самый большой – 7 слов.

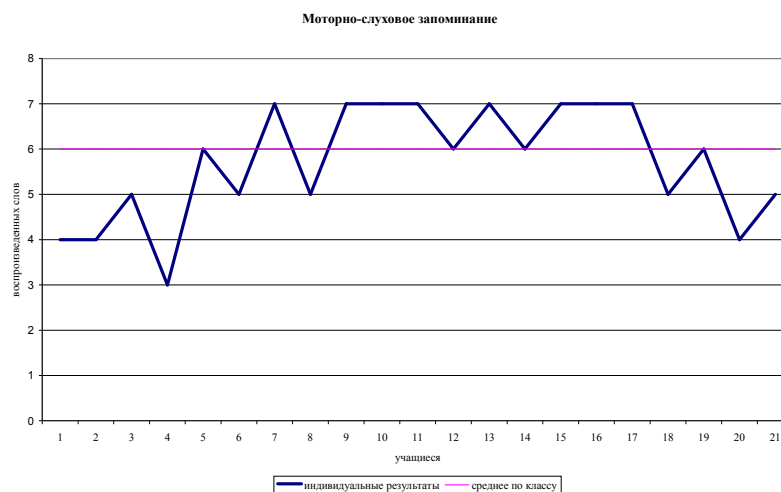


Диаграмма 6

Наконец, четвертая часть методики направлена на оценку уровня развития памяти при комбинированном виде запоминания. Эта группа слов была написана на втором развороте доски, я читала эти слова вслух, а мои одноклассники вслед за мной «писали» их в воздухе. Затем слова записывались на листочках под цифрой 4.

Анализируя результаты выполнения задания, я заметила, что в данном случае все слова были названы как минимум 15 раз, что можно увидеть ниже.

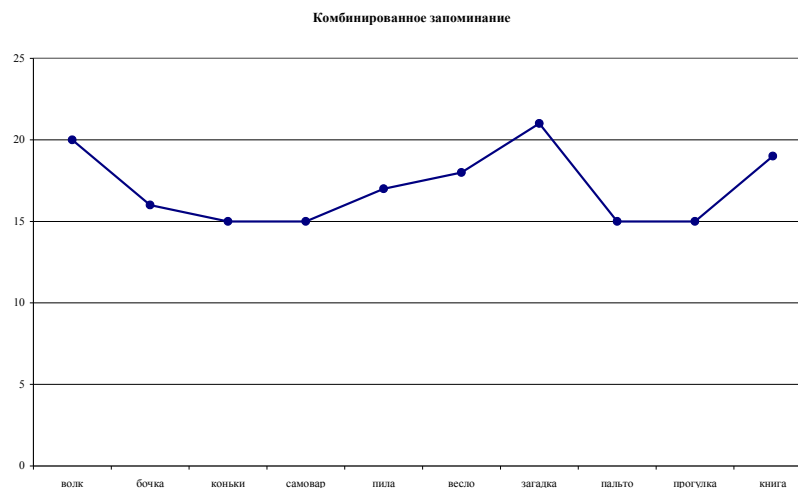


Диаграмма 7

В связи с этим самым большим стало и среднее количество слов, которые назвал каждый ученик нашего класса – 8. Минимальное количество составило 5 слов, а максимальное – 10. Такой высокий результат смогли показать 6 человек из класса, причем 2 из них смогли воспроизвести слова в том же порядке, в котором те были предъявлены.



Диаграмма 8

Лучше всего ребята запомнили такие слова, как *загадка* (это слово вспомнили все ученики), *волк* (21 человек) и *книга* (19 человек). Сравнив индивидуальные результаты по всем 4 группам слов, мы заметили, что в целом 6 человек смогли назвать все 10 слов хотя бы в одном ряду, 2 из них – в двух рядах, однако наибольший средний балл получился не у них, а у ученика с одинаково высоким уровнем развития памяти по всем пробам. Анализ уровня развития каждого типа памяти в виде диаграмм приведен в приложениях. При этом если провести сравнительный анализ уровня развития всех типов памяти у ребят, то надо отметить, что практически у всех учеников более высоко был развит не один, а два, а порой и три типа памяти. Поэтому при итоговом анализе мы разбили ребят на 4 группы:

1 – те, у кого выше развит либо только слуховой тип запоминания, либо слуховой и какой-нибудь еще;

2 – те, у кого выше развит либо только зрительный тип запоминания, либо зрительный и какой-нибудь еще;

3 - те, у кого выше развит либо только моторно-слуховой тип запоминания, либо этот и какой-нибудь еще;

4 - те, у кого выше развит либо только комбинированный тип запоминания, либо комбинированный и какой-нибудь еще. Кроме того, были ребята, у которых результаты запоминания по всем группам слов были либо одинаково низкими, либо одинаково высокими. Их мы выделили в 5 и 6 группу.

В целом можно сказать, что учитель при изложении новой информации, а мы – при ее запоминании, должны ориентироваться не на один тип запоминания, а на все, потому что с одной стороны, наибольшие результаты были получены при комбинированном типе запоминания, а с другой, даже исключив его, мы должны признать, что у большинства ребят одинаково хорошо развиты два, а то и три типа запоминания, а значит, и использовать надо их все.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование развития памяти у младших школьников показало, что данная проблема является актуальной для учащегося.

В результате нашего исследования мы убедились в том, что:

1) уровень развития разных типов памяти младших школьников различен между детьми одного класса, при этом ведущим может быть как один, так и несколько;

2) необходимо дальнейшее и более глубокое изучение типов памяти с целью более гармоничного воздействия на развитие личности младшего школьника.

Таким образом, наша гипотеза частично подтвердилась: среди различных типов памяти ведущим у младшего школьника является комбинированный. Однако у некоторых детей ведущими могут быть и два типа, а у небольшой части ребят одинаково высоко развиты все типы памяти.

Количественные данные, полученные в результате исследования памяти в 4 «А» классе, позволят учителю при изложении материала учитывать преобладающий тип памяти у конкретных групп учащихся.

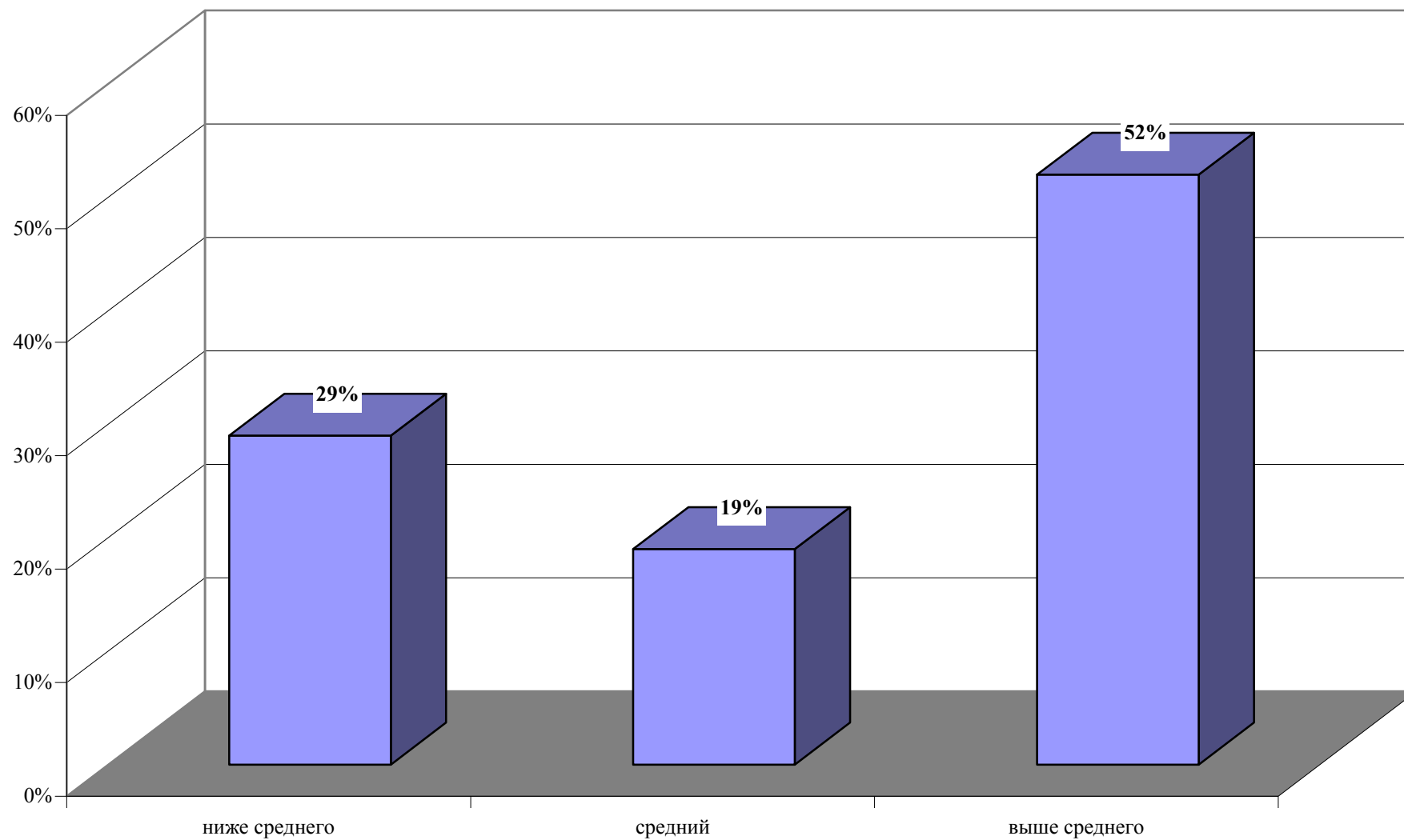
## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вачков И.В. Приключения во Внутреннем Мире. – Санкт-Петербург: Питер, 2008. – 128 с..
2. Волина В. Учимся, играя. – М.: «Новая школа», 1994. – 448 с.
3. Всё о младшем школьнике / Под ред. Виноградовой Н.Ф. – М.: изд. центр «Вентана-Граф», 2004. – 400 с..
4. Выготский Л.С. Детская психология // Собрание сочинений. – М.: «Педагогика», 1984 – Т.4. – 433 с..
5. Грановская Р.М. Элементы практической психологии. – Ленинград: 1988. – 560 с..
6. Рогов Е.И. Общая психология. Курс лекций. – М.: гум. изд. центр «Владос», 2000. – 448 с..
7. Уколова М. Необыкновенное путешествие обыкновенного мальчика в страну Психику // Школьный психолог. – 2008. - №14 (книга в газете).

## Протокол исследования слуховой памяти

Учащиеся	вертолет	лапша	яблоко	карандаш	гроза	утка	обруч	мельница	попугай	листок
1.	+	+	+	-	+	-	-	-	-	-
2.	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-
3.	+	+	-	-	-	-	-	+	-	-
4.	+	+	+	-	+	-	+	+	-	-
5.	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-
6.	+	+	+	-	+	-	+	-	+	-
7.	+	+	+	-	+	-	-	+	-	+
8.	+	-	-	+	+	+	-	+	-	+
9.	+	+	+	-	+	-	-	+	-	-
10.	+	+	+	-	+	-	-	+	+	+
11.	+	+	+	-	+	-	-	+	-	+
12.	+	+	-	+	+	-	+	+	+	-
13.	+	-	+	-	+	-	-	+	+	-
14.	+	+	+	-	+	-	+	-	+	+
15.	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+
16.	+	+	+	-	-	-	+	-	-	+
17.	+	+	+	+	+	-	-	-	+	-
18.	+	+	+	-	-	-	-	+	+	+
19.	+	+	+	-	-	+	-	+	-	-
20.	+	+	+	-	+	-	-	-	-	-
21.	+	+	-	-	-	-	-	+	-	+
Общее количество	21	19	16	4	14	3	6	13	8	9

### Уровень слухового запоминания



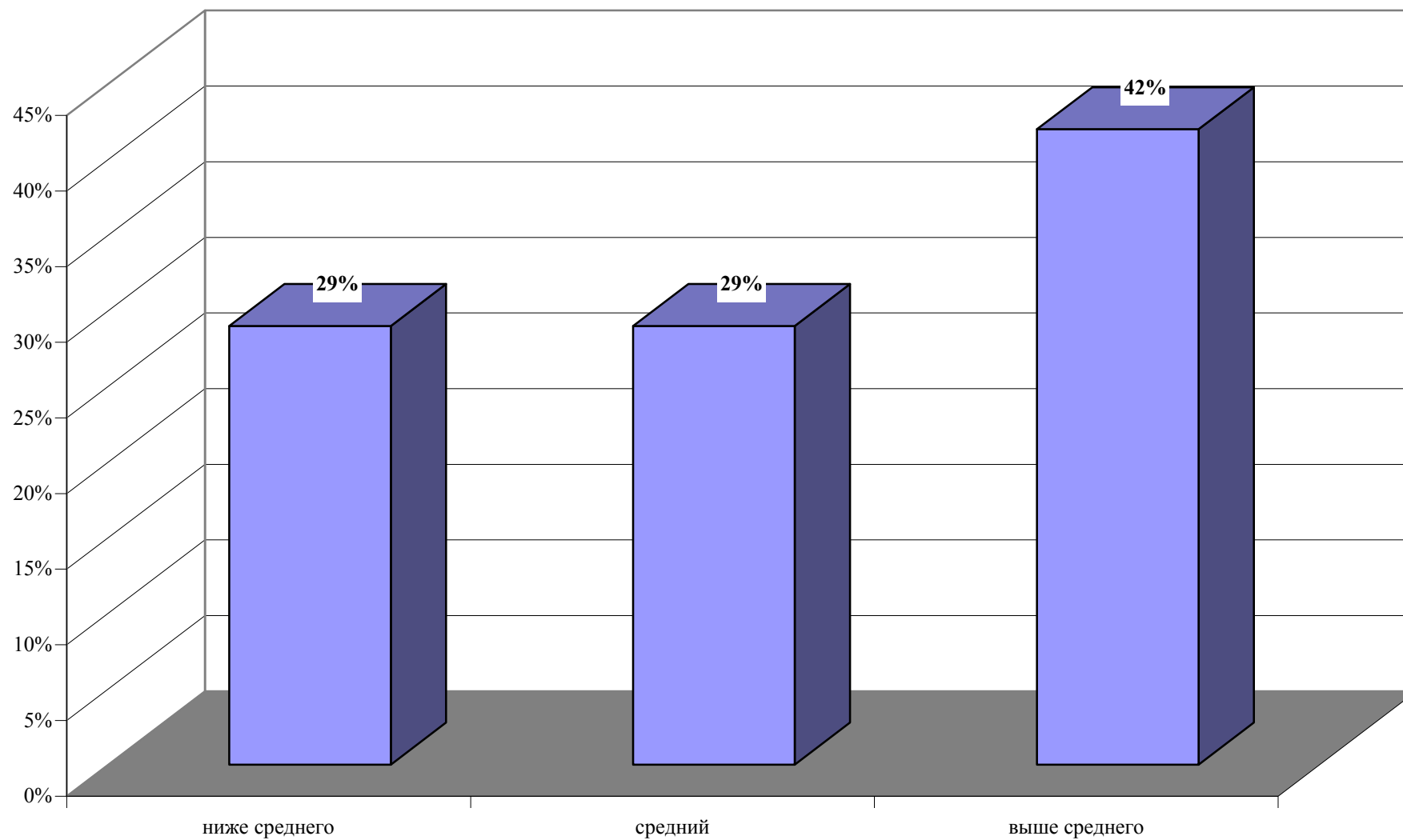
## Сравнительный анализ воспроизведения слов в цепочке

Учащиеся	Начало списка слов	Середина цепочки	Конечные слова	Количество воспроизведенных слов
1.	3	1	0	4
2.	3	1	0	4
3.	2	0	1	3
4.	3	2	1	6
5.	2	1	0	3
6.	3	2	1	6
7.	3	1	2	6
8.	1	3	2	6
9.	3	1	1	5
10.	3	1	3	7
11.	3	1	2	6
12.	2	3	2	7
13.	2	1	2	5
14.	3	2	2	7
15.	3	2	3	8
16.	3	1	1	5
17.	3	2	1	6
18.	3	0	3	6
19.	3	1	1	5
20.	3	1	0	4
21.	2	0	2	4
Общее количество	56	27	30	113

## Протокол исследования зрительной памяти

Учащиеся	самолет	чайник	бабочка	нож	веревка	бревно	свеча	машина	журнал	малина	Количество воспроизведенных слов
1.	+	+	-	+	-	+	+	+	+	+	8
2.	+	-	+	+	+	-	-	+	-	+	6
3.	-	-	+	-	+	-	-	+	-	+	4
4.	+	+	-	-	+	+	+	+	+	+	8
5.	-	-	+	-	-	+	+	+	-	+	5
6.	-	-	-	+	+	-	-	+	+	+	5
7.	+	+	-	-	+	+	+	+	-	+	7
8.	+	+	+	+	-	-	-	+	+	+	7
9.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10
10.	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	9
11.	+	+	+	+	-	+	+	+	-	-	7
12.	-	-	+	-	+	+	+	+	+	+	7
13.	+	+	-	-	-	+	+	+	-	+	6
14.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10
15.	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	9
16.	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+	8
17.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10
18.	-	-	-	+	+	+	-	+	-	+	5
19.	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	8
20.	+	+	+	+	-	+	+	+	-	-	7
21.	+	-	-	+	+	+	-	+	+	+	7
Общее количество	15	12	14	15	15	17	12	21	13	19	153

### Уровень зрительного запоминания

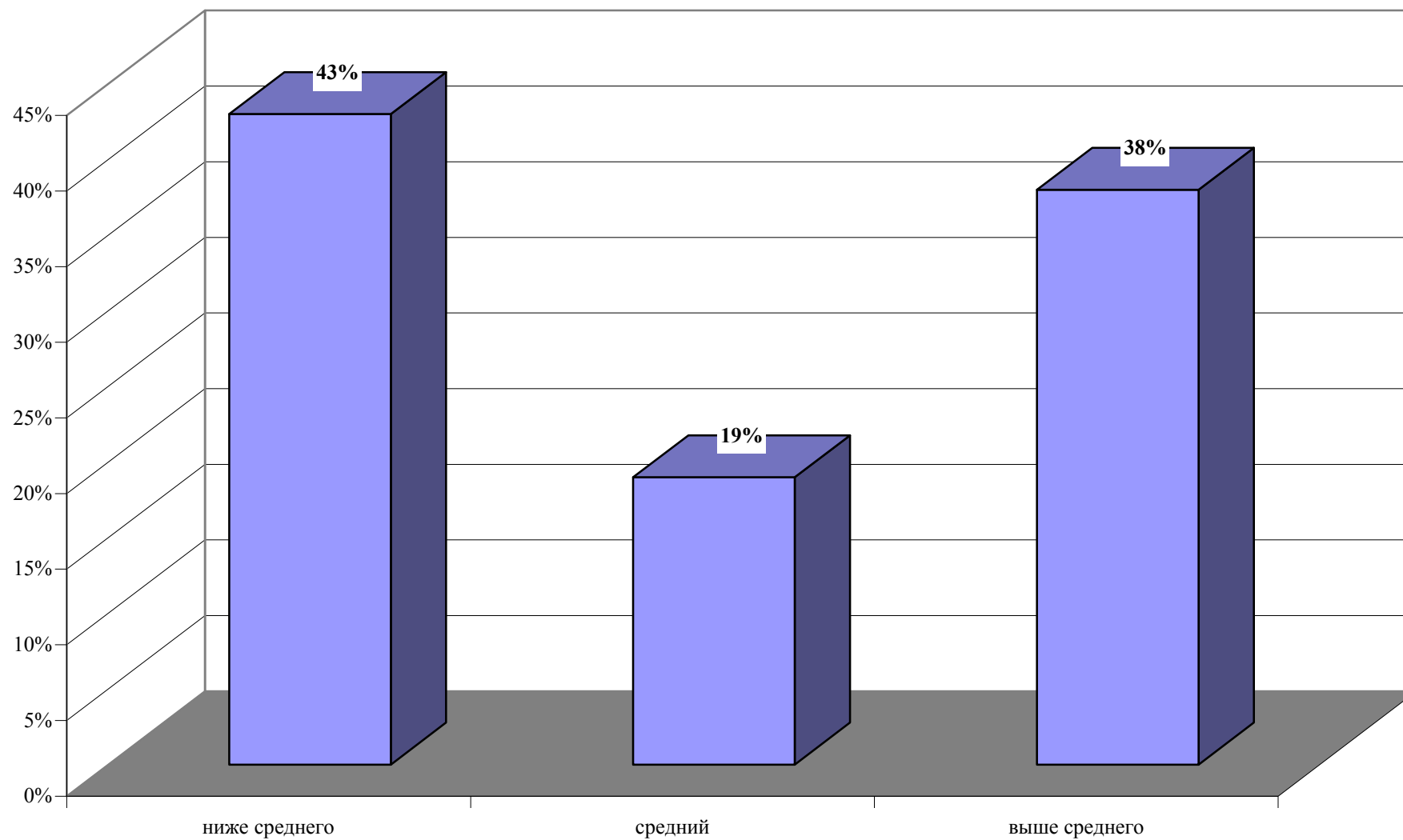


## Протокол исследования моторно-слухового типа памяти

Учащиеся	пароход	собака	парта	сапоги	сковорода	калач	роща	гриб	шутка	воротник	Количество воспроизведенных слов
1.	+	-	-	-	-	+	-	-	+	+	4
2.	-	-	-	+	-	-	+	-	+	+	4
3.	+	+	-	+	-	+	-	-	-	+	5
4.	-	+	-	-	-	-	+	+	-	-	3
5.	-	+	-	-	-	+	+	+	+	+	6
6.	+	-	-	-	-	-	+	+	+	+	5
7.	+	+	-	+	-	+	-	+	+	+	7
8.	+	+	-	-	-	+	-	+	-	+	5
9.	+	+	-	+	-	+	-	+	+	+	7
10.	+	+	+	+	-	+	-	-	+	+	7
11.	+	+	-	-	-	+	+	+	+	+	7
12.	+	+	-	-	-	-	+	+	+	+	6
13.	-	+	+	+	+	-	+	+	+	-	7
14.	+	+	+	-	-	-	+	+	-	+	6
15.	-	+	+	+	+	+	-	-	+	+	7
16.	+	+	+	+	-	+	-	-	+	+	7
17.	+	-	-	+	+	+	-	+	+	+	7
18.	-	-	-	+	-	-	+	+	+	+	5
19.	+	+	+	-	-	-	+	-	+	+	6
20.	-	+	-	-	+	-	+	-	-	+	4
21.	-	+	-	+	-	+	-	-	+	+	5
Общее количество	13	16	6	11	4	12	11	12	16	19	120



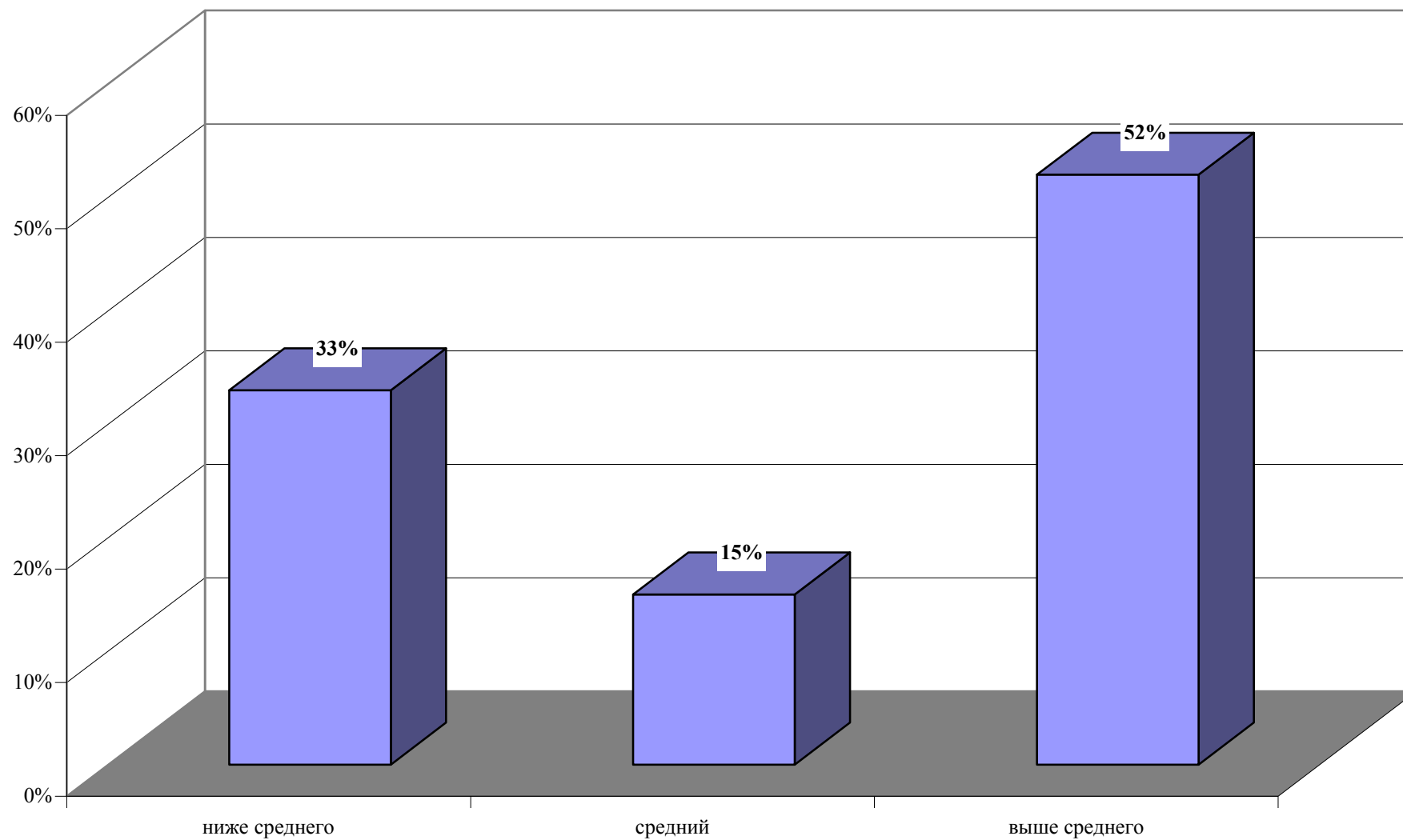
### Уровень моторно-слухового запоминания



## Протокол исследования комбинированного типа памяти

Учащиеся	волк	бочка	коньки	самовар	пила	весло	загадка	пальто	прогулка	книга	Количество воспроизведенных слов
1.	+	+	+	-	+	-	+	+	+	+	8
2.	+	+	+	-	-	+	+	-	+	+	7
3.	+	-	+	-	+	+	+	-	-	+	6
4.	+	-	+	+	+	+	+	-	-	-	6
5.	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	9
6.	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	9
7.	+	-	-	-	+	+	+	-	-	+	5
8.	+	+	-	+	+	-	+	+	-	+	7
9.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10
10.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10
11.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10
12.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10
13.	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	9
14.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10
15.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10
16.	+	+	-	-	-	+	+	-	-	+	5
17.	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	8
18.	-	+	-	+	+	+	+	-	-	+	6
19.	+	-	+	-	+	+	+	+	+	+	8
20.	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	9
21.	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	9
Общее количество	20	16	15	15	17	18	21	15	15	19	171

### Уровень комбинированного запоминания



## Сравнительный анализ уровня развития типов памяти

Учащиеся	Слуховая	Зрительная	Моторно-слуховая	Комбинированная
1.	ниже среднего	выше среднего	ниже среднего	средний
2.	ниже среднего	ниже среднего	ниже среднего	ниже среднего
3.	ниже среднего	ниже среднего	ниже среднего	ниже среднего
4.	выше среднего	выше среднего	ниже среднего	ниже среднего
5.	ниже среднего	ниже среднего	средний	выше среднего
6.	выше среднего	ниже среднего	ниже среднего	выше среднего
7.	выше среднего	средний	выше среднего	ниже среднего
8.	выше среднего	средний	ниже среднего	ниже среднего
9.	средний	выше среднего	выше среднего	выше среднего
10.	выше среднего	выше среднего	выше среднего	выше среднего
11.	выше среднего	средний	выше среднего	выше среднего
12.	выше среднего	средний	средний	выше среднего
13.	средний	ниже среднего	выше среднего	выше среднего
14.	выше среднего	выше среднего	средний	выше среднего
15.	выше среднего	выше среднего	выше среднего	выше среднего
16.	средний	выше среднего	выше среднего	ниже среднего
17.	выше среднего	выше среднего	выше среднего	средний
18.	выше среднего	ниже среднего	ниже среднего	ниже среднего
19.	средний	выше среднего	средний	средний
20.	ниже среднего	средний	ниже среднего	выше среднего
21.	ниже среднего	средний	ниже среднего	выше среднего